

**Nissan Rubin. New Rituals, Old Societies: Invented Rituals in Contemporary Israel.** Boston: Academic Studies Press. 2009. 240 pages

תמר כתריאל\*

ספר זה מקבץ סדרה של מאמרם שפורסמו בנפרד (וחלוקם אף הופיעו בעברית) שהחוות המקשר ביניהם הוא תופעת כינונם של טקסי חדשניים בחברה הישראלית מתוקפת היישוב ועד ימינו אלה. הוא ממשיך ובונה מסורת מחקרית שהעמידה במרקז עניינה את ההבניה הסמלית והטקסטית של התרבות הישראלית החדשנית, מסורת שמכשלה החשוב ביותר בה היא ספרם של צ'רלס ליבמן ואלייזור דון יחיא על הדת האורתודוקסית בישראל (Lieberman & Don, 1983). אך שלא כמו ספר זה וודמים לו, הטקסיים שבهم עוסקים ספרו של ניסן רובין איינס לאומיים אלא מתחכימים בקהילות אתניות ומוקומיות ועל ידי ייחידם.

לספר זה יש בענייני תרומה מסוימת שעולה הן מהධיהון הסובייטניibi שהוא מציע והן מהעמדת הפרקים זה לצד זה כאמירה כוללת. תרומה אחת היא מיקוד המבנה בקהילות קטנות ובגולמים של יחידים באמצעות הارت תולכי היכנון של טקסים אשורים וטקסים מעבר במגוון הקשרים חברתיים, מתוך התיחסות למסגרת הלאומית כנכחות-לא-נכחת בזירות החברתיות שב簟 הספר עוסק. בכך הספר מציע מבט שימושיים של דון הנדלמן על טקסיים מעין זה של ליבמן ודון יחיא או זה שבספרו מאיר העיניים של דון הנדלמן על טקסיים לאומיים (או ככל שבניוגנים מסמלי הלאום) (Handelman, 2004). התרומה השנייה של הספר היא הרחבת העיסוק בכינון טקסיים חדשים בישראל ו קישור של חלק מהם למערכת הטקסטית היהודית-מסורתית. התרומה השליםית היא החלת הבנתה הסוציאולוגית-אנתרופולוגית של פעילות טקסטית על הקשרים חדשים, בעיקרם בחיי הפרט, כגון טקס פרישה מהזבא ופעולות טקטיות שפרטיהם מקיימים לסייע שניויי חיים חשובים, כגון רידה ניכרת במשק. מהלך זה מזמין קריאה יצירתיות (ואף פיקנטית) של זירות ותופעות חברתיות שהן חלק מהמרקם של חיי היום-יום.

בסקירה קצרה של פרקי הספר, שחלוקם נכתבו בשיתוף עם תלמידות-עmitterות, אנסה להראות כיצד שלושת המוטיבים הללו מכנים את המסגרת המקראית שהוא מציע. הספר נחלק לשולשה חלקים: החלק הראשון מורכב משני פרקים שעוסקים בקשר שבין פעילות טקסטית למבנה חברתי ומתפקידים בסוגיות סוציאולוגיות קלסיות של ריבוד ומעמד חברתי. הפרק הראשון מציע ניתוח השוואתי בין טקס אבלות בחברה האמריקאית ובחברה הקיבוצית במונחים של דחיסותן של רשותות חברתיות, והשני בוחן טקס אוכרה לא רשמיים ביחידות צבאיות, שבניגוד לטקסי הרשמיים המכוננים מערצת חברתיות מקומית מרכזת. המחבר מציע מודל שמקשר בין מעמדם הלא רשמי של הנופלים בקרב חברים, תפקיים הצבאי והאופן שבו קייפו את חייהם ובין המשמעות המוקנית למותם באמצעות טקסיים.

חלקו השני של הספר עוסק בהמצאת מסורת ישראלית באמצעות כינונות של טקסיים קהילתיים. הוא נחלק לשולשה פרקים, שהראשון שבהם (עם רינה נאמן) מוקדש להבניה

\* הוגג לתקשות, אוניברסיטת חיפה

הסמלית והטקסטית של קהילת יוצאי רומניה ושל הזהות הישראלית-רוمنית באמצעות אירועים טקסיים פומביים, שבהם מאשרים בני הקהילה בה בעת הן את יחודם והן את שיוכותם למסגרת הלاآומית-ציונית הרחבה. שני הפרקים הנוגרים חווורים לטוגית דפוסי האבלות במסגרת הקיבוצית אך מזוויות אחרות. הפרק הרביעי עוסק בחיפוש אחר סמנים סמליים וטקסיים בטקסים מעבר מרכזים בחיי האדם על רקע תהליכי החלון שהביאו להתרחקות מסמלים וטקסיים מסורתיים, ומצביע על חזותם של סמנים מסורתיים עם התקנות ההלת האידיאולוגי של ראשוני "היהודים החדשניים". הפרק חמישי מרחיב את הדיון בסוגיה זו ומקשר את השנותם של דפוסי האבלות הרשימים בקיבוצים לגודלן של הרשותות החברתיות בקיבוצים קטנים וגדולים.

להלן החלקו של הספר ועוסק בטקסים האדרה עצמית (personal definitional rites), שמשמעותם תמורה בזהות הפרט: טקס ירידה במשלך (עם כרמלה שמילוביץ' ומייס) וטקס פרישה מהשירות הצבאי (עם דרורה פאר). לטעמי, זה החלק המעניין ביותר בספר, בעיקר משום שהוא פותח לתמונה מחקרים נוספים שיכולים להאיר את טיבם ותפקודם של תהליכי הטקסטה (דיטואלייזציה) בהקשרים של שינוי אישי. כיוון מחקרי זה משלים את מהלכו הראשון של הספר, שבמסגרתו הכותב מתחקה אחר שינויים שהלו בהבניהם של טקסי מעבר קלאסים, כגון טקס אבלות. כאן מדובר בפרשנות סוציאולוגית לממד הטקסים של הפעולות האנושית בסיטואציות שאופייניות לחיה הפרט והחברה היום. ההתחקות אחר תהליכי הטקסטה בחברה חילונית מדגישה את הייצנות והיצירתיות של תהליכי חברתיים-תרבותיים מחד גיסא, ואת כוחם של טקסי לשמש עוגן ולהקנות החושת סדר ומשמעות לקבוצות ויחידים מיידך גיסא. הקישור שעוזה הפרק האחרון בין אידיאולוגיה של שוויון ובין פרקטיקות ריבודיות פנימיות בטקס פרישה מהצבא מצבע, כמו במקרה של טקסי אבלות צבאיים, על הקשר המורכב בין אופיים של טקסי ובין המערכת החברתית שבה הם מעוגנים.

זהו ספר מעניין וקריא שיש בו תרומה להצבה של פעילות טקסטית במרכז תשומת הלב המחקרית לא רק בהקשרים השגוריים יותר של מחקר על טקסיות בחיי הדת, אלא גם בהקשרים של חייו היום בחברה שתופסת את עצמה כחילונית. קיבוצם של מחקרים אלה ייחדו מצבע על פרוגרמה מחקרית שהניבה שאלות מעניינות ועל אפשרויות חדשות במחקר החברה בישראל. נראה לי, עם זאת, שהפונציאלי המקראי שהספר כה מיתיך להדגים היה יוצא נשבר מדיון רחב ועמוק יותר, ואולי השוואתי, בתהליכיים של הטקסט ובתקדים של טקסי על רקע של שינויים בחברה הישראלית.

## מקורות

- Handelman, D. (2004). *Nationalism and the Israeli state: Bureaucratic logic and public events*. Oxford: Berg.
- Liebman, C. & Don-Yehia, E. (1983). *Civil religion in Israel: Traditional Judaism and political culture in the Jewish state*. Berkeley: University of California Press.